

“Egitura adierazleak,
Bizkaiaren egoera Euskal Herriaren
eta Europar Batasunaren aldean”
Laburpena

“Indicadores estructurales,
situación de Bizkaia en
Euskal Herria y la Unión Europea”
Resumen

Izenburua: *Egitura adierazleak, Bizkaiaren egoera Euskal Herriaren eta Europar Batasunaren aldean. Laburpena. Indicadores estructurales, situación de Bizkaia en Euskal Herria y la Unión Europea. Resumen.*

Bilduma: Ikas Saila, 2. zenbakia

Argitaratzea:

Gaindegia

Martin Ugalde Kultur Parkea

20140 Andoain

Gipuzkoa

Tfnoa. +34 943 304 365

www.gaindegia.org

Laburpen honen egilea: GAINDEGIA

Jatorrizko lanaren egilea: Igor Uriarte

Jatorrizko lanaren zuzendaria: Nekane Jurado

Itzultzailea: Maria Colera

Lehenengo edizioa:

Andoain, 2007ko martxoa

Copyright:

© Gaindegiak

Diseinua eta maketazioa:

Nabarrera Argitalpen Kudeaketa

Inprimaketa:

Gráficas Lizarra

Lege gordailua: NA.1064/2007



UEU-rekin elkarlanean:



Udako Euskal Unibertsitatea

BFA-ren laguntzarekin:



Bizkaiko Foru
Aldundia

Berrikuntza eta Ekonomi
Sustapen Saila

Diputación Foral
de Bizkaia

Departamento de Innovación
y Promoción Económica

Gaindegia

“Egitura adierazleak,
Bizkaiaren egoera Euskal Herriaren
eta Europar Batasunaren aldean”
Laburpena

“Indicadores estructurales,
situación de Bizkaia en
Euskal Herria y la Unión Europea”
Resumen



2. zenbakia (2007. urtea)

AURKIBIDEA

ÍNDICE

Hitzaurrea	7
Sar hitza	9
Bizkaia Lisboako Estrategiaren baitan	11
Ondorioak	15
Bizkaiko biztanleriaren bizi-maila	15
Enplegu-tasen eboluzio positiboa Lisboako helburuei begira	20
Gizarte-kohesioaren adierazleek joera desberdinak izan dituzte	23
Ingurumena	25
Prólogo	29
Introducción	31
Bizkaia en la estrategia de Lisboa	33
Conclusiones	37
El nivel de vida de la población vizcaina	37
La evolución positiva de las tasas de ocupación hacia los objetivos de Lisboa	42
Los indicadores de cohesión social han tenido tendencias diferentes	45
Cuestiones medio ambientales	47

**“EGITURA ADIERAZLEAK,
BIZKAIAREN EGOERA EUSKAL HERRIAREN
ETA EUROPAR BATASUNAREN ALDEAN”
LABURPENA**

HITZAURREA

EUSKAL HERRIA ZER DEN AGERRARAZTEKO SORTU ZEN GAINDEGIA; IZAN ERE, ESKURA DAGOEN informazioa egoki kudeatzeko premia dugu, ikuspegiz aldatzeko. Eta ikuspegia da, hain zuzen, gaur egun aldatze bidean dagoena: ikuspegi globalak baldintzatzen ditu tokian tokiko errealitateak, eta horrek, noski, informazio eguneratua izatea eskatzen digu.

Tresna dinamikoak eta malguak behar ditugu, zehatzak, gure herriaren egoera testuinguru globalean kokatzeko; lan honek ekarpen bat egin nahi du bide horretan. Egitura Adierazleek, estandar europarrak betetzen dituzten aldetik, tresna interesgarriak ez ezik, oso egokiak izan daitezke geure buruaren irudi erreala bistarazteko. Adierazle horiek erabiltzearen xedea da geure burua Europar Batasuneko politikek gizartean, ekonomian eta ingurumenean esku hartzeko erabiltzen dituzten irizpideen arabera neurtzea, ez baitugu ahaztu behar Europar Batasunak irizpide horiek baliatzen dituela gizarte kohesioa indartzeko eta garapen ekonomikoa bultzatzeko, munduko herrialde aberatsekin lehian. Horrenbestez, gure herria nola dagoen jakin nahi dugu, munduan egun garrantzi handiena duten auziei erreparatuta.

Lan hau azterketa sakon baten laburpena da (ikus lan osoa www.gaindegia.org helbidean), eta, honen bidez, GAINDEGIAK bide berri bat ireki nahi du, egungo Euskal Herriko errealitate soziala eta ekonomikoa aztertzeko.

Esan bezala, lan honek bide berri bat jorratu nahi du, eta poztuko ginateke beste lan askok ere bide horri jarraituko baliote, gutxi baititugu, oraindik, Euskal Herria bere osotasunean aztertzen duten lanak. Ziur gaude, hala ere, lehen urrats hau oso sendoa dela, bertan parte hartu duten pertsonak eta lanaren emaitzak lehen mailakoak baitira.

Lanaren balioaz ziur bagaude ere, ez dugu ikuspegi baikorregirik edo arranditsurik eman nahi, aski dugu agerikoa bistaratzearekin. Nabarmentzekoa da, lan hau eta beste batzuk egiteko, zailtasunak izan ditugula Iparraldeko eta Nafarroako Foru Komunitateko datuak lortzeko. Hori da errealitatea. Halaber, azpimarratu beharrean gaude EUSTAT erakundea aitzindaria izan dela gure errealitatearen zati bat adierazle sistema honetara biltzeko. Baina ez dugu ahaztu behar, ordea, bide luzea dugula egiteko, azterlan hauek homologatzeko moduko estatistika-oinarriak izan ditzaten.

Hitzaurre hau baliatu nahi dut eskerrak emateko lanaren egileari eta zuzendariari, egin duten ahaleginagatik, Udako Euskal Unibertsitateari, gure lankide izateagatik, eta Bizkaiko Foru Aldundiko Berrikuntza eta Ekonomi Sustapen Sailari, eman digun laguntza ekonomikoa-gatik. Lantalde horren ekarpenik gabe, nekez emango genuen urrats txiki hau.

Xabier Isasi Balanzategi
GAINDEGIAko Lehendakaria

SAR HITZA

“**B**IZKAIAREN EGOERA EUSKAL HERRIAREN ETA EUROPAR BATASUNAREN ALDEAN. Hurbilpen bat egitura adierazleen bitartez” azterlanaren laburpena duzu eskuetan. Lan osoa Gaindegiaren web orrian kontsulta dezakezu (www.gaindegia.org).

Hala ere, Egitura Adierazleei buruzko argibideak nahi izanez gero, EUSTAT (www.eustat.es) eta EUROSTAT (<http://epp.eurostat.ec.eu.int>) erakundeetako web orrietara jo ezazu.

BIZKAIA LISBOAKO ESTRATEGIAREN BAITAN

2000KO MARTXOAN, EUROPAR KONTSEILUAK LISBOAKO ESTRATEGIA ZEHAZTU zuen hurrengo hamarkadan zehar Europar Batasun osoan helburu estrategiko hau lortzeko: “Ezagutzen oinarritutako munduko ekonomia lehiakorrena eta dinamikoena bihurtzea, hazkunde ekonomiko iraunkorra izanik, enplegu gehiago eta hobeia lortuaz eta gizarte-kohesioari eutsiaz”¹.

Estrategia horrek hiru alderdi uztartzen dituen ikuspegia du oinarrian. Hauek dira alderdi horiek: ekonomiaren berrikuntza, gizarte-kohesioa eta ingurumen iraunkorra. Hiru ardatz horiek bata bestean oinarritu eta elkar sendotzen dute. Etengabeko berrikuntzaren bidez produktibitatea handitzeko beharrari ematen zaio garrantzia, baina ez helburu ekonomikoei begira bakarrik, produktibitatearen etengabeko hazkundeak gizarte kohesionatuagoa lortzeko baldintzak ekartzen dituela uste baita. Bestalde, estrategia horretan ingurumena aintzat hartzea erabaki zuen Göteborgeko Kontseiluak, eta orduan adierazi zuten, BPG-ren hazkunde eta ingurumenaren hondamenaren gorakada bereizten lagundu dezakeen gakoetako bat da berrikuntza. Zentzu horretan, gizarte kohesionatuak eta ingurumen txukunekoak dira gizarte sormena eta berrikuntza garatzeko esparru egokiena. Horrenbestez, Lisboako Estrategian jasotako helburu eta politikek elkar osatzen eta sendotzen dute.

Politika handi horietako bakoitzerako estrategia eta jarraibide batzuk finkatu ziren eta, zenbait kasutan, helburu kuantitatiboak ere bai. Politika horien emaitzen jarraipena egiteko, koordinazio-metodologia irekia onartu zen. Hainbat erakundek eta eragilek parte hartzen dute metodologia horretan, eta garrantzi handia ematen zaio helburu kuantitatiboak finkatzeari, bai eta helburu horien emaitzak egitura adierazle sintetiko mugatu batzuen bidez neurtzeari ere.

Prozesua osatzeko, urtean behin, lehen seihilekoan egiten den Europar Kontseiluan, *Udaberriko Txosten* bat onartzen dute EBko gobernuburuak, eta bertan estrategia honen emaitzak ebaluatu, aurrerapenaren balantzea egin, jarraibide berriak onartu eta aurrera begirako lehentasunak zehazten dira, Lisboan finkatutako helburuak lortzen joateko.

¹ Lisboako Europar Kontseilua: Presidentziaren ondorioak. 2000ko martxoaren 23 eta 24a.

Bestalde, Europako estatu eta erregioek oso abiapuntu eta egoera desberdinak dituztela jakinik, europar jarraibideak estatu nahiz erregio mailako neurri politikoak bihurtzeko eta helburu zehatzak finkatzeko beharra azpimarratu zuen Kontseiluak.

Lisboako Estrategiaren arduradunak konturatzen dira eraldaketak lortzeko prozesua motel samar doala eta erreformak bizkortzeko aukera aztertzen ari dira, AEBek lortutako berrikuntza-mailara eta enplegu-tasara iristeko helburuz, Europako bizikidetzaren berezitasunen ezaugarri diren bi alderdi hauek baztertu gabe, betiere: epe luzerako gizarte-kohesioa eta ingurumen iraunkorra. Euskal Herria gainerako herrialdeak baino posizio atzeratuago batetik abiatzen da, eta ahalegin handiagoa egin behar du politika askotan Europarekin bat egiteko.

Lan honek bi helburu nagusi ditu: Bizkaiko egoera laburbiltzea, batetik, 2000. urtean aurkeztu zirenez geroztik Lisboako helburuak zenbatean lortu diren ikusteko erabilitako egitura adierazleak² oinarritzat hartuta, eta estrategia horren hiru zutabe nagusien joerak eta aurrera begira dauden aukerak aztertzea, bestetik.

Bizkaiko egoeraren gaineko azterketa orokorra egiten badugu, aipatutako helburuak lortzeko finkatutako sailkapenaren arabera, gure batez besteko egoera tartekoa dela ikusiko dugu, EBko kideen batez bestekoarekiko atzerapen handirik gabe, baina 1. taldearen atzetik adierazle gehienen kasuan (1. taula).

² COMMUNICATION FROM THE COMMISSION. STRUCTURAL INDICATORS. COM (2003)585. Egitura adierazleak Batzordeak eta Kontseiluak erabakitako aldagai estatistiko batzuk dira. Lisboako helburuekin dute zerikusia, eta EBko herriek eta erregioek lortutako aurrerapenak neurtzeko erabiltzen dira. Emaitzak AEBekin eta Japoniarekin alderatzea dago, halaber. Hasiera-hasieratik (2000) adierazle kopurua garatuz joan da Kontseiluaren eta Batzordearen arteko negoziazio-prozesuaren bidez, eta ehundik gora adierazle ditugu orain. Guztiak dira garrantzitsuak helburuen lorpenaren inguruko xehetasunak ezagutzeko, baina, halere, Batzordeak zerrenda bat osatu du oinarritzko 14 adierazlerekin. Lisboako Estrategiako Egitura Adierazleak izenez ezagutzen da zerrenda hori.

³ Iturria: Europako Batzordea. AT: Austria; BE: Belgika; CY: Zipre; CZ: Txekiar Errepublika; DE: Alemania; DK: Danimarka; EE: Estonia; EL: Grezia; ES: Espainia; FI: Finlandia; FR: Frantzia; HU: Hungaria; IE: Irlanda; IT: Italia; LT: Lituania; LV: Letonia; LU: Luxenburgo; MT: Malta; NL: Herbehereak; PL: Polonia; PT: Portugal; UK: Erresuma Batua; SE: Suedia; SL: Eslovenia; SK: Eslovakia

1.1. TAULA: EB-KO ESTATUEN SAILKAPENA TALDEKA, LISBOAKO HELBURUEN ARABERA, ETA EAE-KO EGOERA³

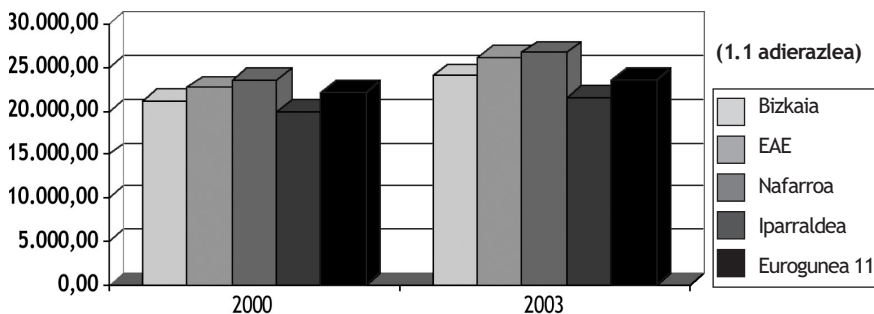
	1. taldea(+)	2. taldea	3. taldea	4. taldea	5. taldea(-)
Biztanleko BPG EHPren arabera (eros ahalmenaren parekotasunaren arabera)	LU, IE	FR, NL, FI, SE, DK, UK, DE, AT, IT, BE, EAE	EL, CY, SI, ES, MT	CZ, SK, HU, PT	PL, LT, LV, EE
Landun bakoitzeko BPG EHPren arabera	FR, BE, IE, UK, IT, LU, EAE	ES, EL, DE, NL, DK, SE, FI, MT, AT	CY, PT, CZ, HU, SI	SK, PL, EE, LT, LV	
Enplegu-tasa (15-64 urte)	UK, NL, DK, SE	FR, PT, AT, DE, CZ, FI, CY, IE, EAE	BE, LU, ES, EE, LV, LT, SI	PL, SK, HU, EL, IT, MT	
Langile zaharragoen (55-64 urte) enplegu-tasa	CY, IE, UK, NL, DK, AT	PT, ES, DE, CZ, EL, SE, LU, MT, EAE	FR, BE, FI, EE, IT, SI	LT, LV, PL, SK, HU	
I+Gko gastuak, BPG-ren %an	SE, FI	FR, BE, DE, AT, DK	ES, IE, UK, IT, SI, CZ, HU, NL, LU, EAE	PT, CY, MT, SK, PL, LV, LT, EE, EL	
Gazteen hezkuntza-maila	IE, SE, FI, PL, CZ, SK, SI, HU	FR, UK, EL, CY, EE, LT, AT, BE, MT, EAE	NL, DE, LV, LU, DK	PT, ES, IT	
Enpresen inbertsioa BPG-ren %an	ES, EL, CZ, SK, SI, EE, LV, MT, EAE	IE, BE, AT, DK, LT, PT	FR, DE, NL, IT, CY, LU	SE, FI, PL, UK	
Prezioen maila alderatua	IT, UK, BE, LU, CY, NL, AT, FR, DE	ES, EL, EAE	PT, SI, SE, FI, IE, MT	EE, DK, HU, CZ, LV, LT, PL, SK	
Pobrezian murgiltzeko arrisku-tasa, transferentzia sozialak egin eta gero	DK, SE, CZ, HU	BE, NL, DE, AT, SI, FI	FR, UK, PL, LT, LV, EAE	EE, SK, EL, MT, IT, ES, PT, IE	
Iraupen luzeko langabezia-tasa	UK, SE, AT, CY, NL, DK, LU	FR, BE, ES, PT, IE, FI, CZ, HU, SI, EAE	EL, IT, DE, EE, LT, LV, MT	PL, SK	
Enplegu-tasa erregionalen sakabanatzea	EL, NL, AT, PT	FR, DE, FI, CZ, UK, SE, EAE	BE, ES, HU, PL, SK	IT	
Berotegi-efektuko gasen isurketak, guztira	CZ, SK, HU, PL, EE, LT, LV, CY	FR, UK, SE	EL, DE, FI, SI, NL, EAE	BE, LU, PT, IT, IE, DK, AT, ES	
Ekonomiaren energia-intentsitatea	AT, DE, DK, IE, EAE	FR, IT, NL, LU	ES, PT, UK, EL, MT, CY, FI, SE, BE	EE, LT, LV, PL, CZ, SK, HU, SI	
Salgaien garraioaren bolumena BPG-ren %an	SI, HU, BE	UK, DK, CY, MT, EL, IT, PT, SE	FR, LV, IE, ES, DE, AT	LT, NL, PL, LU	CZ, EE, SK

ONDORIOAK

1. BIZKAIKO BIZTANLERIAREN BIZI-MAILA,

biztanle bakoitzeko barne-produktu gordinaren (BPG) batez bestekoaren bidez neurtua, EB-15ek eta EB-25ek izandako hazkundearen gaineratik handitu da joan den bost urtean. Hala, EB-25=100 izanik, 2000ko %105,9tik 2005eko %118,4ra pasa da Bizkaiko erosteko ahalmenaren parekotasuna; EB=15 izanik, berriz, %109,9 eta %109,2 izan da emaitza, hurrenez hurren (1. adierazlea).

1. GRAFIKOA: BIZTANLEKO BPG, EROSTeko AHALMENAREN PAREKOTASUNAREN ARABERA

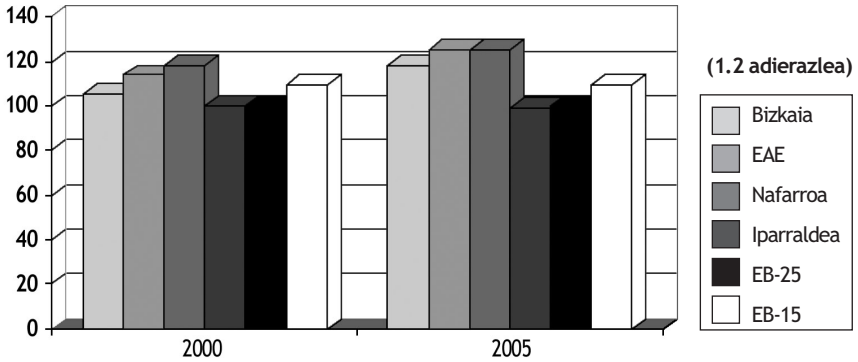


Iturria: Eurostat, Eustat eta INSEE

“Euskal Herriak duen bizitasun demografikoa Europakoa baino txikiagoa da eta horri esker biztanleko BPG-ren hazkundera handiagoa da gurean.

Hegoaldean EB-25eko biztanleko batez besteko BPG 25 puntutan gainditzen dugu, eta Iparraldean EB-25eko batez bestekoaren inguruan ibili gara azken hamar urteetan, gorabehera handirik gabe”

2. GRAFIKOA: BIZTANLEKO BPG, EB-25=100

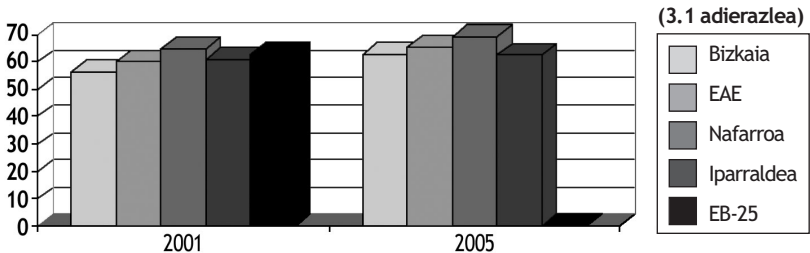


Iturria: Eurostat, Eustat eta INSEE

“EBko batez besteko joeraren aldean azken urteotan izan dugun bilakaera ona enplegu-tasetan egondako diferentzial handiaren ondorioz gertatu da”

Bizkaiko enplegu-tasa %54,1tik %62,7ra handitu da 2000-2005 bitartean. Hazkunde handi samarra izan arren, ez da Lisboan 2005erako finkatutako tarteko helburua lortu, %67ko enplegu-tasa alegia, eta ez du ematen 2010erako finkatutako helburua ere (%70) lortzerik egongo denik. Gauza bera esan behar da EB-25i buruz, 2005ean %62,6koa baitzen batez besteko enplegu-tasa. Nolanahi ere, adierazle horren bilakaera askoz hobea izan da Bizkaian EBn baino, EB-25en batez bestekora iritsi baita nahiz eta 2000. urtean ia 6 puntu atzetik egon (3.1 adierazlea).

3. GRAFIKOA: ENPLEGU-TASA OROKORRA

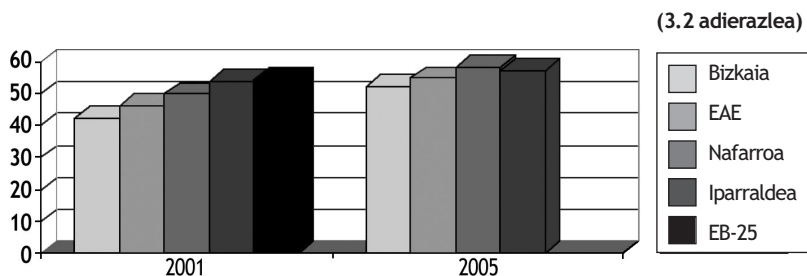


Iturria: Eurostat, Eustat, INE, INSEE, Nafarroako Gobernua eta Gaindegia

“Enplegu-tasa Lisboako helburuetatik urruti dago oraindik. Euskal Herriko enplegu-tasa orokorra Iparraldeko %62,6ren eta Nafarroa Garaiko %69,1en artean dago”

Bizkaiko enplegu-tasaren gorakada emakumezkoen enplegu-tasak izandako hazkundeari esker gertatu da gehienbat, %39,3tik %52,2ra hazi baita 2000tik 2005era bitartean. Joerak horrelaxe jarraituz gero, 2010erako %60an finkatutako azken helburua, 2000. urtean hain urruti ematen zuena, lorgarria izan liteke. Halere, 2005erako %57an finkatutako tarteko helburua lortu gabe dago oraindik. Azpimarratzekoa da, bestalde, 2000. urtean Bizkaiko emakumezkoen enplegu-tasa EB-25eko batez bestekotik 14 puntu beherago egon arren, 2005eko amaierarako zazpi puntutan murriztu zela alde hori. EB-25en % 53,6tik %57,0ra handitu da tasa hori 2000-2005 bitartean (3.2 adierazlea).

4. GRAFIKOA: EMAKUMEZKOEN ENPLEGU-TASA

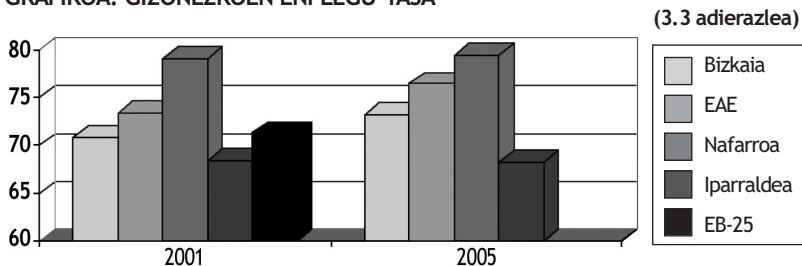


Iturria: Eurostat, Eustat, INE, INSEE eta Nafarroako Gobernua

“2005erako emakumezkoen enplegu-tasa %57ekoa izateko helburua finkatu zen Lisboan, eta Iparraldean eta Nafarroa Garaian lortu dute helburu hori. Joera horrekin jarraituz gero, 2010erako finkatutako %60ko helburua Euskal Herriko herrialde guztietan lortu liteke”

Gizonezkoen enplegu-tasak hazkunde motelagoa izan du emakumezkoenak baino: 2000. urtean %68,8 eta 2005ean %73,2. Dena den, azken urtean beheraka egin du zertxobait eta 2002an lortutako mailaren azpitik geratu da. Lisboako Estrategiak ez zuen gizonentzat helburu berezirik finkatu, tasa orokorrean jasota gelditzen baitziren haietzako helburuak. EBko batez bestekoarekin alderatuta, Bizkaia gainera gelditu da azken urteotan (3.3 adierazlea). Baten eta bestearen arteko alde hori 55-64 urte bitarteko jardueraren tasari zor zaio, estatu batetik bestera erretiro-adinean dauden aldeei bereziki, Espainiako estatua baita erretiratzeko adin zaharrena duten herrialdeetako bat.

5. GRAFIKOA: GIZONEZKOEN ENPLEGU-TASA

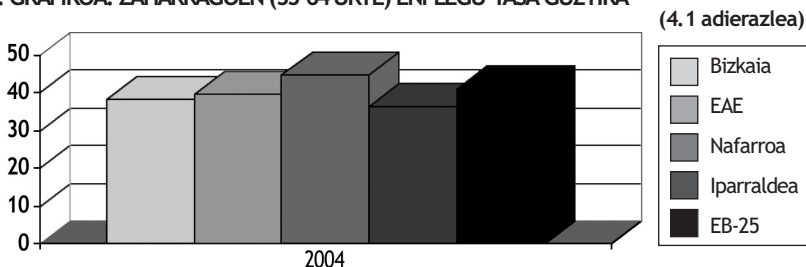


Iturria: Eurostat, Eustat, INE, INSEE eta Nafarroako Gobernuak

“Gizonezkoen enplegu-tasari dagokionez, 2005ean EB-25eko batez bestekoaren gainetik geunden Hegoaldean eta Iparraldean, berriz, batez besteko horretatik gertu”

Nahiz eta gurean berezitasun hori eduki, oso zaila izango da langile zaharragoen enplegu-tasa 2010erako helburura, %50era alegia, iristea. Ezintasun hori iragan hurbiletik jasotako lan-egituraren ondorioa da, emakumeak 70eko hamarkadara arte ez baitziren modu orokorrean lan-merkatuan sartu, eta, horren ondorioz, 55-64 urte bitarteko emakumeek enplegu-tasa txikia dute. Joera hori nekez aldatu daiteke, gainera. Hortaz, 2005ean Bizkaiko gizonezko zaharragoen enplegu-tasa %54,7 bazen ere, EB-25eko batez bestekoa baino lau puntu handiagoa alegia (3.3 adierazlea), adin-tarte bereko emakumeen artean horren erdia baino gutxiago zen enplegu-tasa, %24,7, EB-25ek 2004an zuen %31,7 baino nabarmen txikiagoa, beraz (3.2 adierazlea). Sexuen arteko desoreka handi horren ondorioz, Bizkaiko 55 urtetik gorako enplegu-tasa orokorra (4.1 adierazlea) %39,7 zen 2005ean, EB-25eko batez bestekoaren (%41, 2004an) azpitik. Lisboan finkatutako helburua 2010erako %50era iristea zen, baina zaila izango da maila horretara iristea Bizkaiarentzat, Euskal Herriarentzat eta Europar Batasunarentzat berarentzat ere.

6. GRAFIKOA: ZAHARRAGOEN (55-64 URTE) ENPLEGU-TASA GUZTIRA



Iturria: Eurostat, Eustat, INE, INSEE eta Nafarroako Gobernuak

“55-64 urte bitarteko langileen enplegu-tasa EB-25eko batez bestekoaren parekoa da Hegoaldean, eta txikiagoa Iparraldeko herrialdeetan eta Bizkaian”

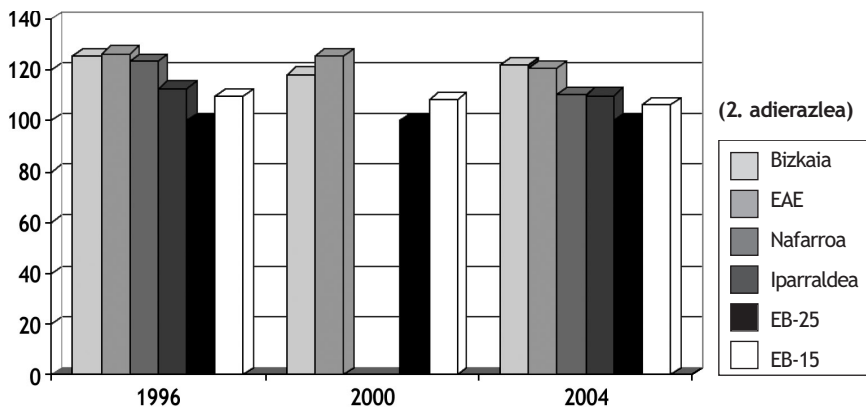
Nabarmentzekoa da, bestalde, Bizkaia jasandako industria-birmoldaketak, 1982-1994 urte bitartekoak bereziki, eragin handia izan zuela hainbat sektoretan, aurre-erretiro eta enplegu-murrizketa handiekin. Horrek langile zaharragoen artean izan zuen eragina gehienbat. Hortaz, tasa horrek gora egitekotan, adin-tarte horretara iristen diren langileengatik izango da eta ez lehendik zeudenak beste lanpostu batean hasten direlako, azken horietako gehien-gehienak biztanleria landunetik kanpo gelditu baitira.

Enpleguaren kalitateari dagokionez, Lisboako Estrategian iragarritako erreforma-neurriek ez dute espero izandako eraginik izan. Aldi baterako eta lanaldi partzialeko kontratuak dira oraindik ere gehien erabiltzen direnak, eta halakoekin zerbitzuetan sortzen da enplegu gehiena, ezaugarri hauek izanik: soldata txikiak, batez bestekoaren azpitik dagoen produktibitatea, etengabeko prestakuntza jasotzeko aukera gutxi eta lanpostua gordetzeko bermerik ez.

2. ENPLEGU-TASEN EBOLUZIO POSITIBOA LISBOAKO HELBURUEI BEGIRA.

Joera horrek bere alde txarra ere izan du, eskulanaren produktibitatearen hazkundera moteldu egin baita, 2000ko %130,6tik %122,3ra jaitsiz 2004an (EB-25=100); azken urtean gainera, bost puntu murriztu da tasa hori. Moteltzeko joera hau EB-15en ere ikusi da, %108,4tik %106,4ra igaro baita tarte berean (2. adierazlea). Harrigarria bada ere, estatistiken arabera behintzat, Bizkaiko produktibitatea Europako eta Euskal Herriko gainerako herrialdeetako batez bestekoaren oso gainetik dago, eta Frantziak, Luxenburgok, Belgikak eta Irlandak bakarrik gainditzen dute.

7. GRAFIKOA: ESKULAN LANDUNAREN PRODUKTIBITATEA, EB-25=100



Iturria: Eurostat, Eustat, INE eta INSEE

"Euskal Herriko produktibitate-maila EBko batez bestekoaren gainetik dago (EB-25=100). 2004an, %120ko indizea izan genuen EAEn, handixeagoa Nafarroa Garaian eta %110ekoa Iparraldean"

Lisboako Estrategian produktibitatea hobetzeko proposatutako neurriei dagokienez:

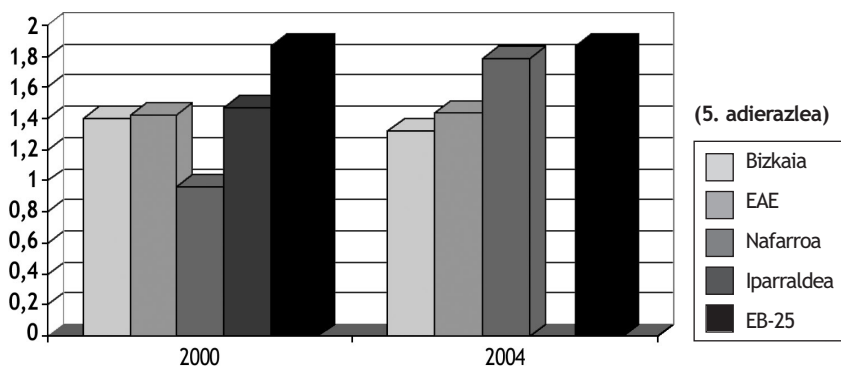
BPG-tik ikerketa eta garapen (I+G) gastuetara bideratutako kopurua %3an finkatu zen 2010erako, baina Bizkaian moteldu egin da ehuneko hori, 2001ean BPG-ren %1,4 hartzen baitzuen, eta 2005ean, berriz, %1,34, Euskal Herriko gainerako herrialdeen azpitik (5. adierazlea) eta EB-25eko batez bestekoaren oso atzetik (2004an %1,86), zer esanik ez Suediatik (2005ean BPG-ren %3,86) edo Finlandiatik (2004an BPG-ren %3,46).

“BERRIKUNTZAREN ALDEKO POLITIKA PUBLIKOAK

Euskal gizartea EBko batez besteko hezkuntza-mailara iristen ari da, azkar batean, eta Hegoaldean, oso handia da goi-mailako ikasketak dituen biztanleria-tasa (25-64 urte bitarteko %34). Akitanian (ez dago Iparraldeari buruzko datu zehatzik), biztanleen %20,4k dute goi-mailako hezkuntza, Frantziako batez bestekoa baino %3 gutxiago, alegia.

Alde txarrei dagokienez, lehen mailako hezkuntza gaintitzen ez duten herritarren tasarik handienetakoa dugu Euskal Herrian: %50 Nafarroa Garaian, %50 EAEn eta %36 Akitanian. Tasa hori oso urruti dago mailarik onena duten herrialdeetatik: %17 Alemanian eta %19,4 Danimarkan”

8. GRAFIKOA: I+G-KO INBERTSIOA, BPG OSOTIK



Iturria: Eurostat, Eustat, INSEE eta Nafarroako Gobernuak

“Euskal Herria alor honetan nagusi diren herrietatik, Suediatik eta Finlandiatik, oso urruti dago. 2005ean herrialde horiek beren BPG-ren %3,86 eta %3,48 inbertitu zuten I+G-n, hurrenez hurren.

2000tik aurrera, Nafarroa Garaiak asko aurreratu du I+G-ko gastuari dagokionez, eta BPG-ren %1,8ra iritsi zen 2004an. EAEn, aldiz, gastu hori ez da handitu 2000. urteaz geroztik, eta Iparraldean zertxobait murriztu da ordutik. Iparraldeko egoera EAEn parekoa da”

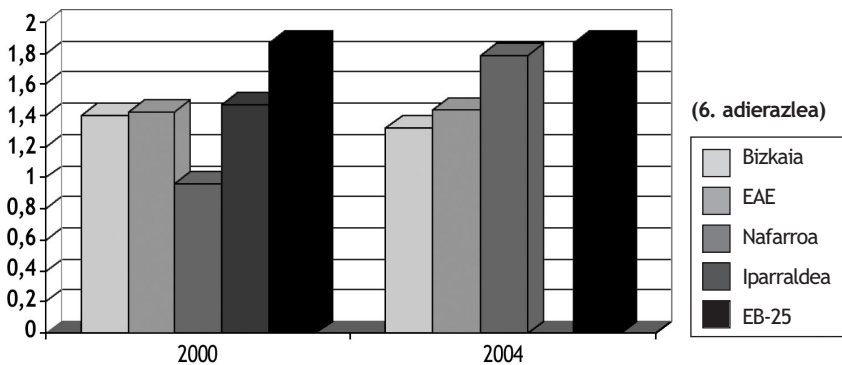
Bartzelonan⁴ 2010erako finkatutako helburua (BPG-ren %3) lortezina dirudi bai Bizkaian bai Euskal Herri osoan, eta esparru horretara bideratutako gastuak areagotu

⁴ Europar Kontseiluak 2002an egindako bilera.

egin beharko dira, beraz, baina ez gastu publiko zuzenaren bidez bakarrik, baizik eta sektore pribatua ere akuilatuz, sektore horrek gastuaren bi herenak finantzatu beharko lituzke eta.

Bizkaiko **enpresen inbertsioa** EAEko batez bestekoa baino txikiagoa izan zen 2004an (BPG-ren %20,3 eta %24,9, hurrenez hurren), baina EB-25eko batez bestekoa baino handiagoa, urte horretan %17,1ekoa izan baitzen inbertsioa Europar Batasunean (6. adierazlea).

9. GRAFIKOA: ENPRESEN INBERTSIOA, BPG OSOTIK



Iturria: Eustat eta Eurostat

Balio honen bidez, enpresen inbertsio guztiak neurtzen dira, ondasun higiezinetan egindakoak barne. Higiezin sektorearen ezaugarriak direla eta, eta enpresa askok sektore horretan egindako inbertsioen ondorioz, EBko batez bestekoaren oso gaitetik gaude, eta kontuz ibili behar dugu alderaketak egin eta ondorioak ateratzeko garaian.

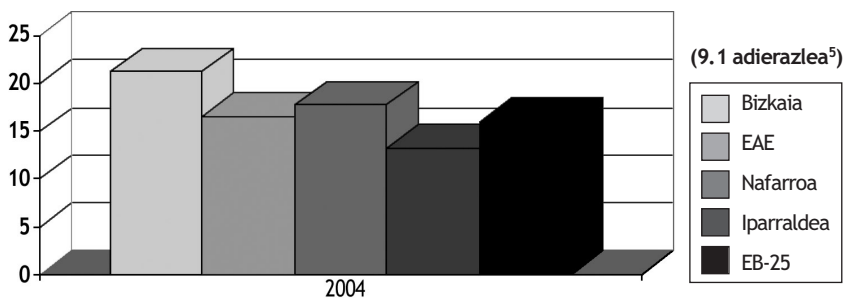
“BABES SOZIALA KOHESIOAREN OINARRIA

Euskal Herriko gastu soziala Europar Batasunekoarekin alderatuz gero, ikusten dugu 2003an EBn BPG-ren %28 bideratzen zela babes sozialera, %19,2 EAEn eta %19 Nafarroa Garaian, Espainiako Estatuko %19,7ren azpitik, beraz. Iparraldean, gastu hori Frantziako batez bestekoa baino handixeagoa da, BPG-ren %31, hain zuzen ere”

3. GIZARTE-KOHESIOAREN ADIERAZLEEK JOERA DESBERDINAK IZAN DITUZTE.

Pobrezia-egoerak ez atzera ez aurrera daudela ikusten da, transferentzia sozialak egin eta gero pobrezian murgiltzeko arrisku-tasa %17,1etik %16,5era murriztu baita EAEko biztanleen artean, 2000-2004 bitartean (2001ean adierazle hori %15ekoa zen EB-25en, eta 2003an %16 zela kalkulatu zen) (9.1 adierazlea). Tasa horrek generoen arabera duen eragina aztertzen badugu, gizonen eta emakumeen arteko aldea ez murrizteaz gain, joan deneko lau urtean areagotu ere egin dela ikusten dugu. Horri emakumezkoen enplegu-tasak izandako gorakada gehitzen badiogu, argi eta garbi ikusten da emakumeek prekarietate handia dutela lanean.

10. GRAFIKOA: POBREZIAN MURGILTZEKO ARRISKU-TASA, TRANSFERENTZIA SOZIALAK EGIN ETA GERO



Iturria: Eurostat, INE, INSEE, Eusko Jaurlaritzako Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzza Saila eta Cáritas

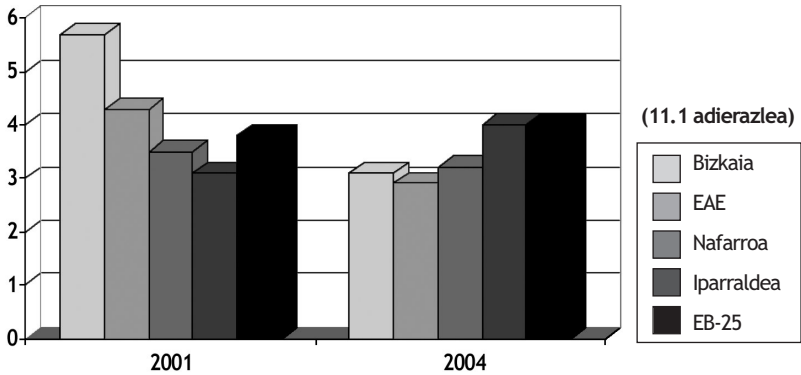
“Ezgonkortasun ekonomikoa da pobrezia eta gizarte-bazterketa eragiten dituen, gehienbat. Euskal Herrian Iparraldeko⁶ %13,2tik Bizkaiko %21,2ra bitartekoa da arazo hori”

Iraupen luzeko langabezia-tasak askoz joera hobea izan du Bizkaiko biztanleria osoaren artean (11.1 adierazlea), EAEn baino nabarmen gehiago murriztu baita: 2000ko %8,6tik 2005eko %2,5era. Joera on hori emakumeen iraupen luzeko langabeziak izandako beherkada izugarriari zor zaio: tasa hori %13,2koa zen 2000n eta %2,7ra murriztu zen 2005ean. Tarte berean, adierazle hori %5,5etik %2,3ra jaitsi zen gizonen artean (11.2 adierazlea). Iraupen luzeko langabeziak bilakaera ona izan arren, sortutako enplegua kaskarra izan da, desegonkortasun-tasa handia eta soldata txikiak izanik bere ezaugarriak.

⁵ Ipar EHko datuak 2003koak dira, EB-25ekoak bezalaxe, eta biak ere behin-behinekoak dira.

⁶ Datua ez dugu zuzenean lortu, baina Frantziako erregioen arteko desberdintasunei buruzko informazioa ikusita, Iparraldeko pobrezia-tasa Frantziako batez bestekoa baino %10 handiagoa dela ondorioztatu daiteke.

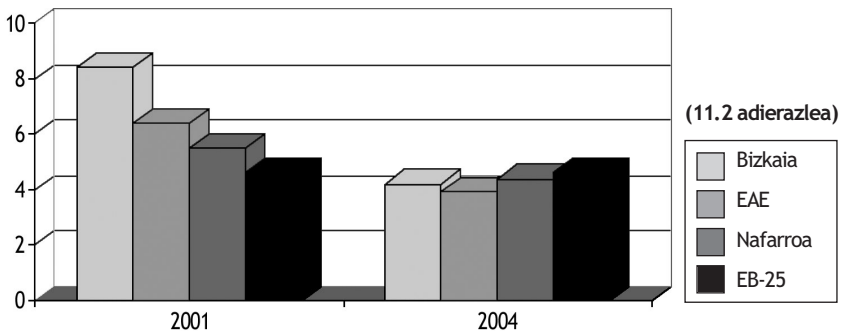
11. GRAFIKOA: IRAUPEN LUZEKO LANGABEZIA-TASA



Iturria: Eurostat, Eustat, INE eta INSEE

“Iraupen luzeko langabezia-tasa⁷ murriztu egin da EAEn, %6,5etik %2,0ra hain zuzen ere. Nafarroa Garaian oso txikia izan da murrizketa hori, eta Iparraldean, aldiz, alderantzizko joera izan dute, Frantzia bezalaxe, handitzen ari baita iraupen luzeko langabezia”

12. GRAFIKOA: EMAKUMEZKOEN IRAUPEN LUZEKO LANGABEZIA-TASA



Iturria: Eurostat, Eustat, INE eta INSEE

“Hegoaldean emakumezkoen iraupen luzeko langabezia txikixeagoa da, baina askoz eboluzio nabarmenagoa izan du. Iparraldeari buruz sexuen araberako daturik ez dugu”

⁷ Gutxienez azken 24 hilabeteetan langabezian egondako langileak.

4. INGURUMENA

Ingurumenari dagokionez, Europar Batasunak bat egin zuen Kyotoko Hitzarmenean adostutako helburuarekin, eta bi adierazle finkatu ditu Lisboako Estrategiaren barruan: berotegi-efektuko gasen isurketak %8 murriztea 2012rako eta ekonomiak energia-intentsitate handiagoa izatea.

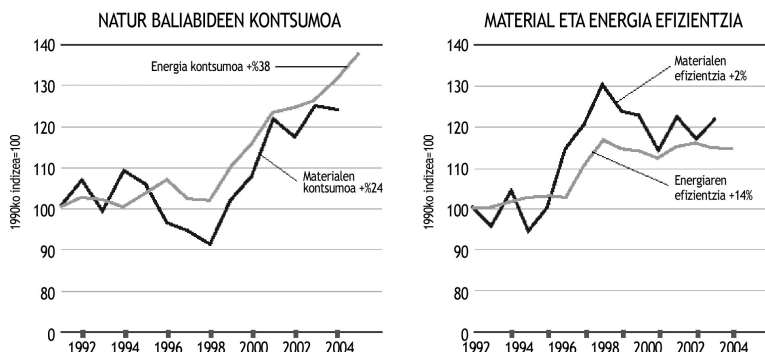
Batzordearen SEC (2005)160 txostenean zehazten denez, EBko hamaika estatu (Alemania, Frantzia, Erresuma Batua eta Suedia, besteak beste) helburu horiek lortzeko bidean daude, eta gainerakoak (tartean Espainia), gero eta urrutiago (15. adierazlea). EAEren joera Espainiako batez bestekoa baino are larriagoa da, gainera.

1990-2004 bitartean, EAE sortutako berotegi-efektuko gasen (BEG) isurketa zuzenak %35 handitu ziren, eta isurketa guztiak %22 (isurketa zuzenak eta zeharkako isurketak, alegia). 2004an 20,4 milioi tona CO₂-ren baliokidea isuri zen (24,6 milioi, isurketa zuzenak eta zeharkakoak kontuan hartuta). Horrek esan nahi du isurketak %5 handitu direla 2003ren aldean. 2004an, biztanleko sortutako BEGak 11,6 tona CO₂-ren baliokidea izan zen gutxi gorabehera, 2003an EB-15ek (%11) eta Espainiak (%9,7) izandako neurrien gainetik, beraz.

Ez daukagu Bizkaiari buruzko datu zehatzik, baina IHOBek egindako txostenen arabera, Bizkaiaren egoera EAEko batez bestekoa baino larriagoa da. Hori argi ikusten da 2004an giza osasuna babesteko eguneko onargarria den batez besteko balioa 35 alditan gutxienez gainditu zituzten hamabost estazioak aztertzen baditugu. Hamabost estazio horietatik 9 Bizkaiara daude, herri hauetan hain zuzen ere: Alonsotegin, Zornotzan, Barakaldon, Basaurin, Bilbon, Durangon, Erandion, Portugaleten eta Zierbenan.

Ekonomiaren energia-intentsitateari buruzko adierazleari dagokionez (14. adierazlea), BPG-ko 1.000 -ko 164 kg petrolio-baliokideko energia-intentsitatea dauka EAEk. Horrek Irlandaren eta Alemaniaren parean jartzen gaitu, eta EB-15en azpitik. Biztanleko banaketari dagokionez, EB-15en baino %15 txikiagoa da energiaren barne-kontsumo gordina EAEn. Biztanleko energiaren azken kontsumoa neurtzen badugu, kopuru hori %4ra murrizten da.

13. GRAFIKOA: BALIABIDEEN KONTSUMOA ETA ENERGIA-EFIZIENTZIA (1992-2004) (14. adierazlea)



Iturria: Lurralde Antolamendu eta Ingurumen Saila

Energiaren azken kontsumoa %38 handitu da 1990-2004 bitartean. 2004an, kontsumo hori 2003an baino %4,6 handiagoa izan zen. 1990-2004 bitartean, euskal ekonomiaren energia-intentsitatea %13 murriztu zen, baina 1997az geroztik intentsitate hori %2 handitu da.

Energia berriztagarriek EAEko energia-eskariaren %4,9 hartzen dute, eta %77ko hazkundera izan du energia horien eskariak 1990etik.

**“INDICADORES ESTRUCTURALES,
SITUACIÓN DE BIZKAIA EN EUSKAL
HERRIA Y LA UNIÓN EUROPEA”
RESUMEN**

PRÓLOGO

LA NECESIDAD DE HACER VISIBLE QUÉ ES EUSKAL HERRIA ESTÁ EN EL ORIGEN DE GAINDEGIA. Una buena gestión de la información que existe nos puede ayudar a cambiar de perspectiva. La perspectiva es, seguramente, una de las cosas que está cambiando en los tiempos actuales. Este es un momento en el que lo local está condicionado por lo global, ahí reside la importancia de aportar información actualizada.

Precisamos de herramientas cada vez más dinámicas y flexibles, y sobre todo más precisas, que nos aporten una visión contextualizada de nuestra realidad. El presente trabajo viene a ser un paso más en esa dirección. Hablar de los Indicadores Estructurales siguiendo el estándar europeo, es algo más que un instrumento de medida más o menos interesante. Se trata de medirnos según el criterio que está dirigiendo la política Europea en materia social, económica y ambiental, en su intento por cohesionarse como sociedad y desarrollarse económicamente frente al resto de potencias económicas mundiales. Hablamos, por tanto, de compararnos a nivel mundial en las cuestiones más candentes.

El trabajo que aquí presentamos es el resumen de un estudio más amplio (consúltese en www.gaindegia.org). GAINDEGIA con el presente trabajo inaugura un nuevo ámbito de trabajo en el estudio de la realidad social y económica de la Euskal Herria actual.

El carácter de este trabajo, sin embargo, es experimental. Pensamos que son necesarios muchos más trabajos que abarquen el conjunto de Euskal Herria. Sin embargo, estamos convencidos de que este es un primer paso muy firme atendiendo tanto a las personas que han participado en él, como al trabajo que tenemos entre manos.

No queremos ser ni triunfalistas, ni autocomplacientes, ni conformamos con reconocer lo evidente. Sin embargo, no puedo obviar el hecho de que en este trabajo, y en otros, hemos tenido dificultades para obtener datos sobre el País Vasco continental como de la CFN. Esa es la realidad. Pero también queremos destacar la labor pionera desarrollada por el EUSTAT para acercar una parte de nuestra realidad a este sistema de indicadores tan importante. Aún queda mucho por hacer para llegar a que este tipo de estudios se puedan construir sobre una base estadística homologable.

Sirva este prólogo para agradecer por mi parte el esfuerzo del autor, así como de su directora, la colaboración por parte de la UEU (Udako Euskal Unibertsitatea) y el apoyo económico del departamento de Innovación Económica de la Diputación Foral de Bizkaia. Sin este equipo, difícilmente habríamos dado este pequeño paso.

Xabier Isasi Balanzategi
Presidente de GAINDEGIA

INTRODUCCIÓN

EL PRESENTE TRABAJO ES EL RESUMEN DEL ESTUDIO “SITUACION DE BIZKAIA EN EUSKAL HERRIA y la Union Europea. Un acercamiento a través de los Indicadores Estructurales”. Se puede consultar dicho trabajo en la web de Gaindegia (www.gaindegia.org).

No obstante, para consultar cuestiones relativas a los Indicadores Estructurales, dirigirse a la web de EUSTAT (www.eustat.es) y de EUROSTAT (<http://epp.eurostat.cec.eu.int>).

BIZKAIA EN LA ESTRATEGIA DE LISBOA

EN MARZO DE 2000, EL CONSEJO EUROPEO DEFINIÓ LA DENOMINADA ESTRATEGIA de Lisboa para lograr a lo largo de la próxima década y para todo el ámbito de la Unión el siguiente objetivo estratégico: *“Convertirse en la economía basada en el conocimiento más competitiva y dinámica del mundo, capaz de crecer económicamente de manera sostenible, con más y mejores empleos y con mayor cohesión social”*.¹

Esta estrategia tiene una concepción pluridimensional que abarca la innovación económica, la cohesión social y la sostenibilidad medioambiental. Los tres ejes se apoyan y se refuerzan unos a otros. Se pone el énfasis en la necesidad de elevar la productividad a través de la innovación continua, pero su finalidad no es solamente económica pues se considera que el crecimiento constante de la productividad crea las condiciones para una sociedad más cohesionada. Por otro lado, tal como se manifestó en el Consejo de Gotemburgo, que incorporó el aspecto medioambiental a esta estrategia, la innovación es una de las claves que pueden permitir la disociación entre el crecimiento del PIB y el aumento del deterioro medioambiental. Y en sentido recíproco, una sociedad cohesionada y con un medio ambiente de calidad es el marco idóneo para que se desarrolle una sociedad creativa e innovadora. Por tanto, los objetivos y las políticas de la Estrategia de Lisboa se complementan y se refuerzan mutuamente.

Para cada una de esas grandes políticas se establecieron estrategias y directrices y en algunos casos se fijaron objetivos cuantitativos. Para seguir y juzgar los resultados de estas políticas se adoptó una metodología de coordinación abierta en la que intervenían distintas instituciones y agentes donde se daba una gran importancia a la fijación de objetivos en términos cuantitativos y a su medición a través de un número limitado de indicadores estructurales de carácter sintético.

Como culminación de este proceso, anualmente, durante el Consejo Europeo que se celebra durante el primer semestre, los jefes de Gobierno europeos aprueban un *Informe de Primavera* donde se evalúan los resultados de esa estrategia, se hace un balance de progresos, se adoptan nuevas directrices y se establecen las prioridades futuras con la mirada puesta en los objetivos que se fijaron en Lisboa.

¹ Consejo Europeo de Lisboa: Conclusiones de la Presidencia, 23 y 24 de Marzo de 2000.

Por otro lado, conscientes de la diversidad de situaciones y de los distintos puntos de partida de los estados y regiones de Europa, el Consejo señalaba la necesidad de traducir las directrices europeas en medidas de política nacional o regional y de establecer objetivos específicos.

Los responsables europeos de la Estrategia de Lisboa son conscientes de que el ritmo de la transformación es lento y se plantean acelerar sus reformas para poder alcanzar los resultados que en materia de innovación y de tasa de empleo han alcanzado los Estados Unidos y, al mismo tiempo, mantener y asegurar a largo plazo la cohesión social y la sostenibilidad ambiental que son las señas de identidad del modelo de convivencia europeo. Euskal Herria, que parte de una posición más atrasada, debe hacer aún un esfuerzo mayor en numerosas políticas, para alcanzar a Europa.

El presente trabajo trata, por una parte, de sintetizar la situación de Bizkaia, en función de los Indicadores Estructurales² utilizados como instrumento de evaluación del logro de los objetivos de Lisboa desde su lanzamiento en el año 2000, y por otra parte de analizar las tendencias y expectativas en los tres pilares básicos de dicha estrategia.

El análisis global de la situación de Bizkaia, según la clasificación realizada atendiendo a la consecución de estos objetivos, muestra una situación general media, sin retardos excesivos frente a la media de países miembros, pero a la vez detrás del grupo 1º en la gran mayoría de indicadores (Tabla nº1).

² COMMUNICATION FROM THE COMMISSION. STRUCTURAL INDICATORS. COM (2003)585. Los indicadores estructurales son una selección de variables estadísticas decididas por la Comisión y el Consejo; están unidos a los objetivos de Lisboa para medir los progresos realizados por los distintos países miembros y sus regiones. Permiten así mismo, en la medida de lo posible compararlos con EEUU y Japón. Desde su inicio (2000) el proceso de negociación entre el Consejo y la Comisión ha ido desarrollando el número de indicadores que se sitúa en más de cien. Aunque todos ellos son importantes para conocer pormenores del seguimiento en el logro de objetivos, la Comisión ha fijado definitivamente una lista de 14 indicadores básicos que hoy es conocida como Indicadores Estructurales de la Estrategia de Lisboa.

³ Fuente: Comisión Europea. AT: Austria; BE: Bélgica; CY: Chipre; CZ: República Checa; DE: Alemania; DK: Dinamarca; EE: Estonia; EL: Grecia; ES: España; FI: Finlandia; FR: Francia; HU: Hungría; IE: Irlanda; IT: Italia; LT: Lituania; LV: Letonia; LU: Luxemburgo; MT: Malta; NL: Países Bajos; PL: Polonia; PT: Portugal; RU: Reino Unido; SE: Suecia; SL: Eslovenia; SK: Eslovaquia

TABLA Nº 1.1 CLASIFICACION DE LOS ESTADOS MIEMBROS POR GRUPOS; SEGUN LOS OBJETIVOS DE LISBOA Y SITUACION DE LA CAPV³

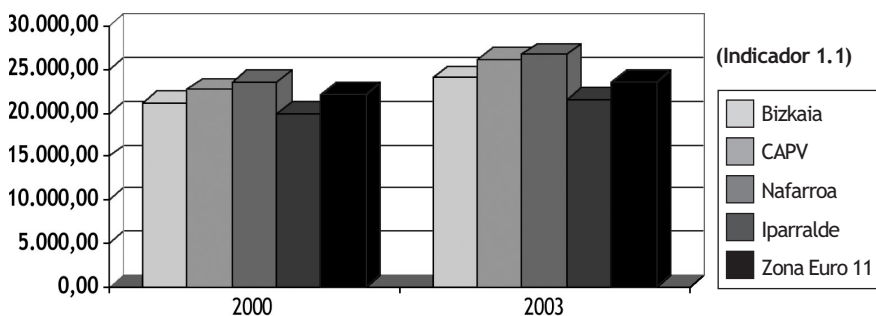
	Grupo 1 (+)	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5 (-)
PIB por habitante en PPA (Paridad de poder adquisitivo)	LU, IE	FR, NL, FI, SE, DK, UK, DE, AT, IT, BE, CAPV	EL, CY, SI, ES, MT	CZ, SK, HU, PT	PL, LT, LV, EE
PIB por persona ocupada en PPA	FR, BE, IE, UK, IT, LU, CAPV	ES, EL, DE, NL, DK, SE, FI, MT, AT	CY, PT, CZ, HU, SI	SK, PL, EE, LT, LV	
Tasa de empleo (15-64 años)	UK, NL, DK, SE	FR, PT, AT, DE, CZ, FI, CY, IE, CAPV	BE, LU, ES, EE, LV, LT, SI	PL, SK, HU, EL, IT, MT	
Tasa de empleo de los trabajadores de más edad (55-64 años)	CY, IE, UK, NL, DK, AT	PT, ES, DE, CZ, EL, SE, LU, MT, CAPV	FR, BE, FI, EE, IT, SI	LT, LV, PL, SK, HU	
Gastos en I+D en % del PIB	SE, FI	FR, BE, DE, AT, DK	ES, IE, UK, IT, SI, CZ, HU, NL, LU, CAPV	PT, CY, MT, SK, PL, LV, LT, EE, EL	
Nivel de educación de los jóvenes	IE, SE, FI, PL, CZ, SK, SI, HU	FR, UK, EL, CY, EE, LT, AT, BE, MT, CAPV	NL, DE, LV, LU, DK	PT, ES, IT	
Inversión empresarial en % del PIB	ES, EL, CZ, SK, SI, EE, LV, MT, CAPV	IE, BE, AT, DK, LT, PT	FR, DE, NL, IT, CY, LU	SE, FI, PL, UK	
Nivel de precios comparados	IT, UK, BE, LU, CY, NL, AT, FR, DE	ES, EL, CAPV	PT, SI, SE, FI, IE, MT	EE, DK, HU, CZ, LV, LT, PL, SK	
Tasa de riesgo de pobreza después de transf. sociales	DK, SE, CZ, HU	BE, NL, DE, AT, SI, FI	FR, UK, PL, LT, LV, CAPV	EE, SK, EL, MT, IT, ES, PT, IE	
Tasa de paro de larga duración	UK, SE, AT, CY, NL, DK, LU	FR, BE, ES, PT, IE, FI, CZ, HU, SI, CAPV	EL, IT, DE, EE, LT, LV, MT	PL, SK	
Dispersión tasas de empleo regional	EL, NL, AT, PT	FR, DE, FI, CZ, UK, SE, CAPV	BE, ES, HU, PL, SK	IT	
Total de emisiones de gases efecto invernadero	CZ, SK, HU, PL, EE, LT, LV, CY	FR, UK, SE	EL, DE, FI, SI, NL, CAPV	BE, LU, PT, IT, IE, DK, AT, ES	
Intensidad energética de la economía	AT, DE, DK, IE, CAPV	FR, IT, NL, LU	ES, PT, UK, EL, MT, CY, FI, SE, BE	EE, LT, LV, PL, CZ, SK, HU, SI	
Volumen transporte de mercancías en % PIB	SI, HU, BE	UK, DK, CY, MT, EL, IT, PT, SE	FR, LV, IE, ES, DE, AT	LT, NL, PL, LU	CZ, EE, SK

CONCLUSIONES

1. EL NIVEL DE VIDA DE LA POBLACIÓN VIZCAINA,

medido como la media del Producto Interior Bruto (PIB) por habitante, ha aumentado en los últimos cinco años por encima del incremento de la UE-15 y UE-25. Así tomando la UE-25=100, ha pasado del 105,9% en el 2000 al 118,4% en el 2005, en paridad de poder adquisitivo, mientras que los valores para dichos años de la UE=15 han sido 109,9% y 109,2% respectivamente (Indicador 1).

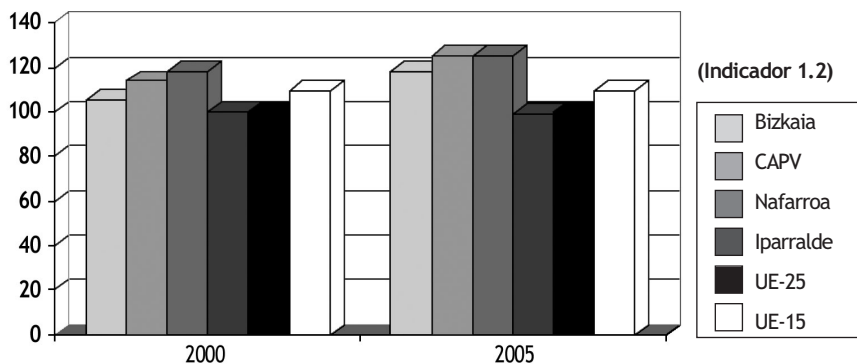
GRAFICO 1: PIB PER CAPITA, EN PARIDAD DE PODER ADQUISITIVO



Fuente: Eurostat, Eustat e INSEE

“El dinamismo demográfico que registra Euskal Herria es inferior al europeo y la confluencia de ambas evoluciones producen un crecimiento del PIB per cápita más elevado en nuestro país. Hegoalde alcanza y sobrepasa en 25 puntos el nivel medio de PIB per cápita de la UE-25. Iparralde sin grandes oscilaciones lleva los últimos diez años próxima a la media UE-25”

GRAFICO 2: PIB PER CAPITA, UE-25=100

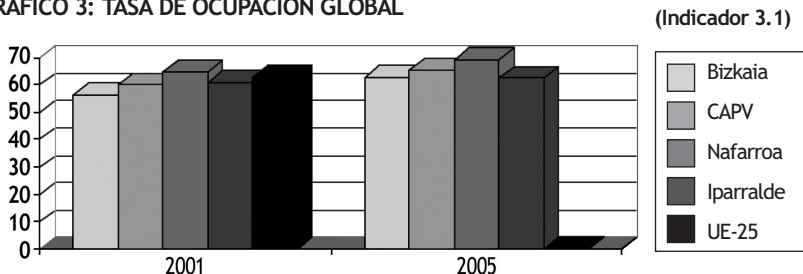


Fuente: Eurostat, Eustat e INSEE

“La trayectoria positiva con respecto al comportamiento medio de la UE que se produce durante estos últimos años es debido al fuerte diferencial que ha existido en las tasas de ocupación”

La tasa de ocupación en Bizkaia ha aumentado del 54,1% al 62,7% desde el 2000 al 2005. A pesar del considerable aumento, no se ha conseguido el objetivo intermedio de Lisboa para el 2005, marcado en una tasa de ocupación total del 67%, y parece que tampoco será factible conseguir el objetivo al año 2010 cifrado en el 70%, lo mismo puede afirmarse de la media de la UE-25, que alcanzaba en 2005 el 62,6%. La evolución de este indicador en Bizkaia ha sido mucho más positiva que la de la UE, ya que ha alcanzado la media de la UE-25 partiendo de casi 6 puntos de diferencia en el año 2000 (Indicador 3.1).

GRAFICO 3: TASA DE OCUPACION GLOBAL

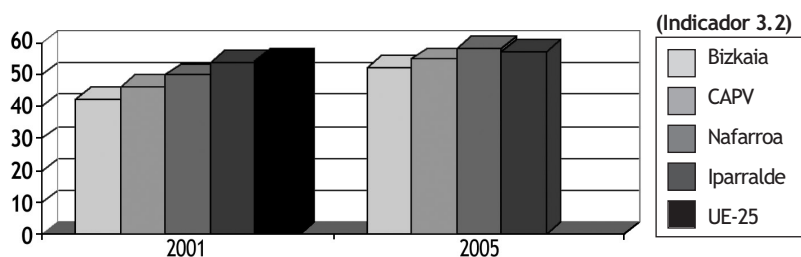


Fuente: Eurostat, Eustat, INE, INSEE, Gobierno de Nafarroa y Gaindegia

“El nivel de ocupación sigue estando alejado de los objetivos de Lisboa. La tasa de ocupación global en Euskal Herria en 2005, oscila del 62,6% de Iparralde al 69,1% de Nafarroa Garaia”

El aumento de la tasa de ocupación de Bizkaia, tiene su componente principal en el comportamiento de la tasa de ocupación femenina, que ha pasado del 39,3% en 2000 al 52,2% en 2005. De seguir este comportamiento el objetivo final 2010 marcado en un 60% que tan lejano parecía en el año 2000, podría ser accesible, sin embargo no se ha alcanzado el objetivo intermedio de 2005 del 57%. Hay que recordar que en el año 2000 la tasa de ocupación femenina en Bizkaia se situaba 14 puntos por debajo de la media de la UE-25, habiendo reducido esta diferencia en siete puntos a finales de 2005. La UE-25 ha pasado del 53,6% en el 2000 al 57,0 % en el 2005 (Indicador 3.2).

GRAFICO 4: TASA DE OCUPACION FEMENINA

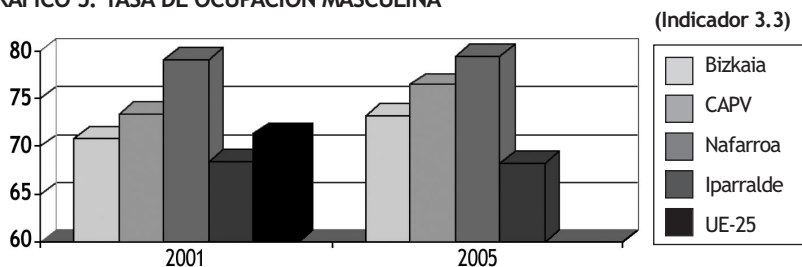


Fuente: Eurostat, Eustat, INE, INSEE, Gobierno de Nafarroa

“El objetivo de Lisboa del 57% para el 2005 en la tasa de ocupación femenina ha sido alcanzada por Iparralde y por Nafarroa Garaia, de seguirse la tendencia actual podría ser alcanzable el objetivo del 60% en el 2010, en todos los territorios de Euskal Herria”

La tasa de ocupación masculina ha aumentado más moderadamente que la femenina pasando del 68,8% en 2000 al 73,2% en 2005, si bien ha sufrido un ligero descenso este último año, situándose por debajo del nivel alcanzado en 2002. La estrategia de Lisboa no marcaba objetivos especiales en el colectivo masculino, quedando englobados en los marcados en la tasa total. Comparando con la media de la UE, en los últimos años Bizkaia ha superado la media comunitaria (Indicador 3.3). Esta desigualdad se debe sobre todo a la diferencia en la tasa de actividad del grupo de más edad 55-64 años, debido sobre todo a las discrepancias nacionales respecto a la edad de jubilación, donde el estado Español se sitúa entre los países con una mayor edad de acceso a la jubilación.

GRAFICO 5: TASA DE OCUPACION MASCULINA

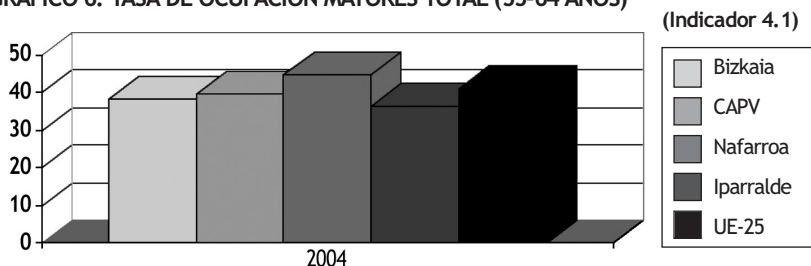


Fuente: Eurostat, Eustat, INE, INSEE, Gobierno de Nafarroa

“Sobre la tasa de ocupación masculina en 2005 Hegoalde se situaba por encima de la media EU-25, e Iparralde se hallaba próxima a dicha media”

A pesar de esta característica será muy difícil que la tasa de ocupación total de trabajadores de mayor edad pueda alcanzar el objetivo del 2010, marcado en el 50%. Esta imposibilidad responde a la propia estructura ocupacional que se ha heredado del pasado reciente, ya que la incorporación generalizada de la mujer al mercado de trabajo no se inició hasta finales de la década de los 70, lo que conlleva a una tasa de ocupación escasa entre las mujeres de 55-64 años de edad, que es muy difícil modificar. Así mientras la tasa de ocupación de los hombres de más edad en Bizkaia era del 54,7% en el 2005, cuatro puntos por encima de la media de la UE-25 (Indicador 3.3) la tasa de ocupación entre las mujeres vizcainas de este mismo grupo de edad era mucho menos de la mitad: 24,7%, frente al 31,7% del año 2004 para la UE-25 (Indicador 3.2). Este gran desequilibrio entre sexos hace que la tasa de ocupación total entre los mayores de 55 años en Bizkaia (Indicador 4.1), fuese del 39,7% en el 2005, lo que lo sitúa por debajo de la media de la UE-25, que era del 41% en 2004. El objetivo de Lisboa del 50% para el 2010, parece que será inalcanzable tanto para Bizkaia como para Euskal Herria y la propia Unión Europea.

GRAFICO 6: TASA DE OCUPACION MAYORES TOTAL (55-64 AÑOS)



Fuente: Eurostat, Eustat, INE, INSEE, Gobierno de Nafarroa

“La tasa de empleo de los trabajadores cuyas edades oscilan entre 55 y 64 años en el conjunto de Hegoalde es análoga a la de la UE-25, siendo inferior en los territorios de Iparralde y Bizkaia”

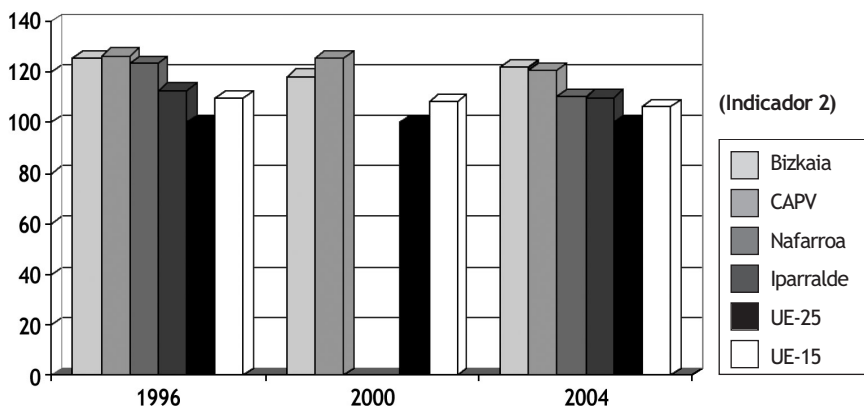
Cabe señalar que los procesos de reconversión industrial que ha sufrido Bizkaia, centrados de forma especial en el periodo 1982-1994, cuyas consecuencias han sido las prejubilaciones y regulaciones que han seguido en varios sectores, han afectado en especial al colectivo de mayor edad, con lo cual la recuperación de esta tasa se da más por nuevas entradas de trabajadores en este grupo de edad, que por la recolocación de los anteriormente existentes, que han quedado en gran medida fuera de la población activa.

En lo concerniente a la calidad del empleo, las proposiciones de reforma enunciadas en la estrategia de Lisboa no han tenido el reflejo esperado. Los contratos temporales y a tiempo parcial siguen siendo los más utilizados, creándose un empleo centrado en el sector servicios con bajas remuneraciones, productividad inferior a la media y escasas garantías de formación continua y garantías en el mantenimiento del puesto de trabajo.

2. LA EVOLUCIÓN POSITIVA DE LAS TASAS DE OCUPACIÓN HACIA LOS OBJETIVOS DE LISBOA,

ha sido contrabalanceada por el estancamiento del crecimiento de la productividad de la mano de obra que ha pasado del 130,6% en el 2000 al 122,3% en el 2004, (UE-25=100) habiendo disminuido cinco puntos en este último año. Esta tendencia de estancamiento se denota también en la UE=15, que ha pasado de 108,4% a 106,4% en el periodo señalado (Indicador 2). Aunque pueda parecer sorprendente, la base estadística existente pone de relieve que Bizkaia tiene una productividad de la mano de obra muy por encima de la media europea, y del resto de territorios de Euskal Herria, superada solamente por Francia, Luxemburgo, Bélgica e Irlanda.

GRAFICO 7: PRODUCTIVIDAD DE LA MANO DE OBRA OCUPADA, UE-25=100



Fuente: Eurostat, Eustat, INE e INSEE

“El nivel de productividad de Euskal Herria se sitúa por encima de la media europea (UE-25=100), con un índice de 120% para la CAPV, ligeramente superior al de Nafarroa Garaia e Iparralde con un 110% en 2004”

En lo que respecta a los elementos propuestos en la estrategia de Lisboa para mejorar la productividad:

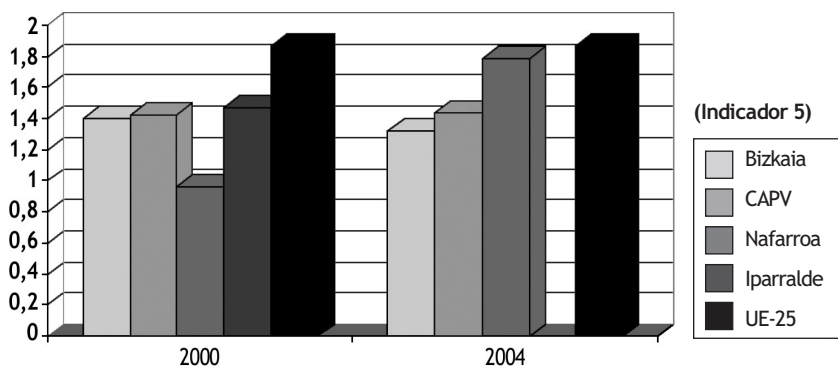
El porcentaje del PIB dedicado globalmente a los gastos de investigación y desarrollo (I+D) marcado en un 3% para el 2010, esta estancado en Bizkaia, ya que en el año 2001 dicho gasto suponía el 1,4% del PIB y en 2005 era de 1,34%, situándose por debajo del destinado en el resto de territorios de Euskal Herria, (Indicador 5) muy por debajo de la media de la UE-25 (donde en el año 2004 se situaba en el 1,86%) y muy alejado de Suecia (3,86% del PIB en el 2005) o Finlandia (3,46% del PIB en el 2004).

“LAS POLÍTICAS PÚBLICAS A FAVOR DE LA INNOVACIÓN

La sociedad vasca se acerca rápidamente al nivel medio de formación de la UE, destacando en Hegoalde la alta tasa de población que accede a licenciaturas e ingenierías (34% entre 25 y 64 años). En Aquitania (no tenemos datos de Iparralde) el 20,4% de la población tiene un nivel alto de educación, 3 puntos por debajo de la media francesa.

Como aspecto negativo, Euskal Herria, cuenta con uno de los mayores porcentajes de población que no supera la educación primaria (50% Nafarroa Garaia, 50% la CAPV y 36% Aquitania), muy alejado de países líderes como Alemania o Dinamarca con un 17% y 19,4% respectivamente”

GRAFICO 8: INVERSION EN I+D SOBRE EL PIB



Fuente: Eurostat, Eustat, INSEE y Gobierno de Nafarroa

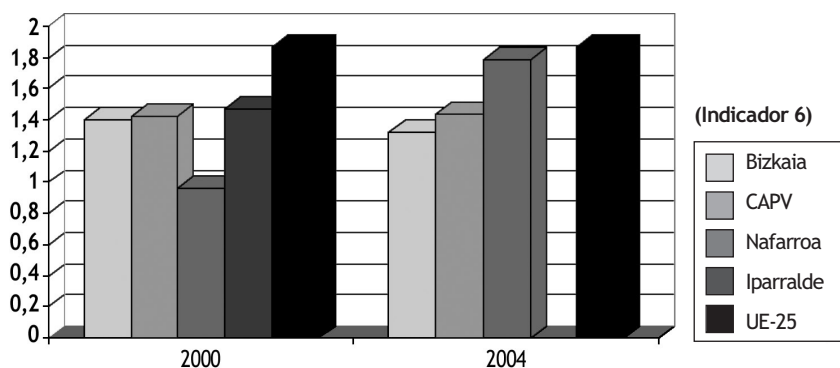
“Euskal Herria se sitúa, muy alejada de países líderes como Suecia y Finlandia que presentaban en 2005 magnitudes del 3,86% y 3,48% respectivamente en inversión I+D (Indicador 5). A partir del año 2000 Nafarroa Garaia esta haciendo un gran avance en gasto I+D, situándose en el 1,8% del PIB en 2004, mientras que la CAPV se mantiene estancada en porcentaje de participación del gasto en el PIB desde el año 2000 y Bizkaia ha disminuido ligeramente desde esa fecha.

Iparralde se sitúa a la par de la CAPV”

A medio camino del 2010 el objetivo marcado en Barcelona⁴ para dicha fecha, 3% del PIB, parece inalcanzable tanto para Bizkaia como para Euskal Herria, por lo que debería de intensificar los esfuerzos de gasto en este área, no solamente a través del gasto público directo, sino a través de incentivar al sector privado que debería de llegar a financiar dos tercios del gasto.

La inversión empresarial vizcaína en 2004, aunque supone un porcentaje del PIB inferior a la media de la CAPV, 20,3% frente al 24,9%, se sitúa por encima de la media de la UE-25, que alcanzaba un 17,1% del PIB en dicho año (Indicador 6).

GRAFICO 9: INVERSION EMPRESARIAL SOBRE EL PIB



Fuente: Eustat y Eurostat

Este valor recoge el total de la inversión empresarial incluidas las inversiones en inmuebles, y dadas las características del sector inmobiliario y las inversiones que muchas empresas están realizando en el mismo, muy por encima de la media de la UE, debemos de ser prudentes a la hora de sacar conclusiones ante la comparación.

“LA PROTECCIÓN SOCIAL BASE DE LA COHESIÓN

Si comparamos el gasto social en EH con el que se realiza en la Unión Europea, vemos que en el año 2003 en la UE se destinaba el 28% del PIB a protección social, en la CAPV el importe destinado era el 19,2% del PIB, y en Nafarroa Garaia el 19%, inferior al 19,7% del Estado español.

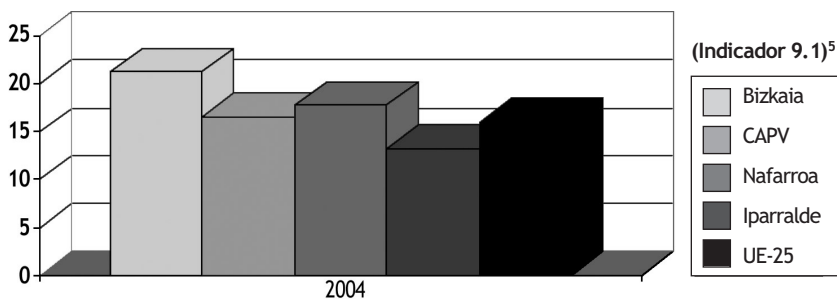
En Iparralde en cambio es ligeramente superior a la media de Francia, alcanzando el 31% sobre el porcentaje del PIB”

⁴ Reunión del Consejo Europeo en 2002.

3. LOS INDICADORES DE COHESIÓN SOCIAL HAN TENIDO TENDENCIAS DIFERENTES.

Por un lado las situaciones de pobreza parecen estancadas, como lo demuestra el hecho de que la tasa de riesgo de pobreza, entre la población total de la CAPV, después de transferencias sociales ha pasado del 17,1% al 16,5% entre el 2000 y el 2004 (en el 2001 este indicador era del 15% en la UE-25, estimándose en un 16% en el 2003) (Indicador 9.1). Con respecto a su incidencia de género no solamente no se ha acortado la brecha de riesgo de pobreza entre hombres y mujeres sino que ha aumentado en los últimos cuatro años. Este hecho unido a la mayor tasa de empleo femenino pone en evidencia la precariedad de la situación laboral de las mujeres.

GRAFICO 10: TASA DE RIESGO DE POBREZA DESPUES DE TRANSFERENCIAS SOCIALES



Fuente: Eurostat, INE, INSEE, Departamento de Trabajo, Just. y S.S, Gobierno Vasco, Cáritas

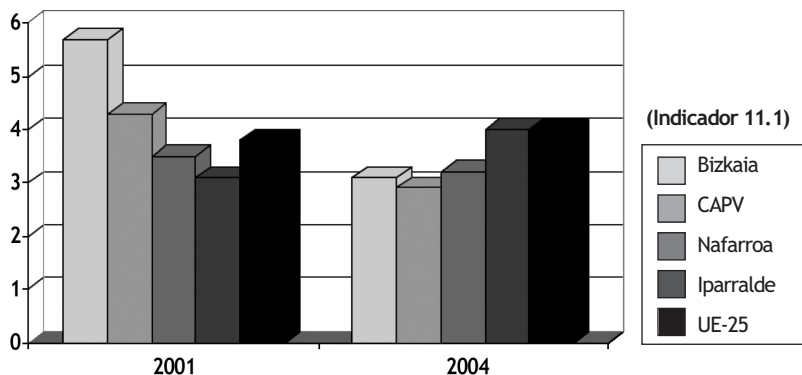
“Es principalmente la precariedad económica la que genera las situaciones de pobreza y exclusión social, que en Euskal Herria oscilan desde el 13,2% de Iparralde⁶ al 21,2% de Bizkaia”

Mucho mejor comportamiento está teniendo en Bizkaia la tasa de paro de larga duración entre la población total (Indicador 11.1), que se ha reducido con más fuerza que en la CAPV pasando del 8,6% en el 2000 al 2,5% en el 2005. Este buen comportamiento se debe sobre todo a la drástica reducción del paro de larga duración entre las mujeres que ha pasado del 13,2%, en el año 2000 al 2,7% en el 2005, mientras que en el mismo periodo entre los hombres este indicador pasaba del 5,5% al 2,3% (Indicador 11.2). El buen comportamiento del paro de larga duración queda oscurecido por la baja calidad del empleo creado, con alta tasa de inestabilidad y salarios bajos.

⁵ Los datos para Iparralde corresponderían a 2003, igual que los de la UE-25, que es un dato provisional.

⁶ No hemos obtenido el dato directamente pero de información en disparidades regionales en Francia en esta materia se puede asumir la hipótesis de que la tasa de pobreza de Iparralde es un 10% superior a la media de Francia.

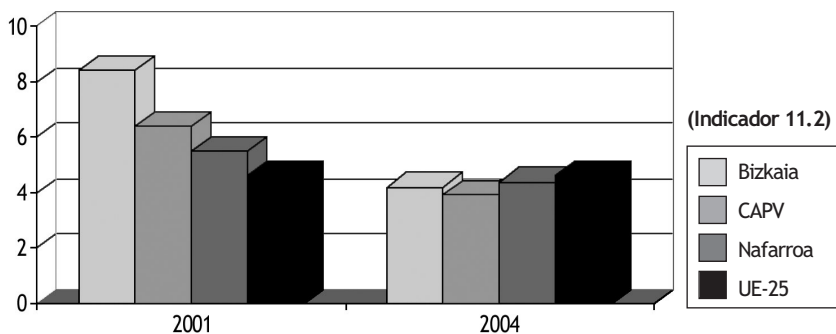
GRAFICO 11: TASA DE DESEMPLEO DE LARGA DURACION



Fuente: Eurostat, Eustat, INE, INSEE

"La tasa de paro de larga duración⁷ ha retrocedido en la CAPV. En el mismo periodo ha pasado del 6,5% al 2,0%, Nafarroa Garaia en cambio ha reducido este indicador muy suavemente. Tendencia contraria ha seguido Iparralde, que al igual que Francia está viendo aumentar el desempleo de larga duración"

GRAFICO 12: TASA DE DESEMPLEO FEMENINO DE LARGA DURACION



Fuente: Eurostat, Eustat, INE, INSEE

"En Hegoalde (sin datos de género para Iparralde) la situación del paro de larga duración femenino es algo más baja pero su evolución ha sido aún más espectacular"

⁷ Trabajadores desempleados durante los últimos 24 meses o más.

4. CUESTIONES MEDIOAMBIENTALES

En lo referente a las **cuestiones medioambientales**, la Unión Europea, defensora del Objetivo establecido en el Acuerdo de Kyoto, había marcado dos indicadores básicos unidos a la estrategia de Lisboa: una reducción del 8% de la emisión de gases de efecto invernadero para 2012, y la intensificación energética de la economía.

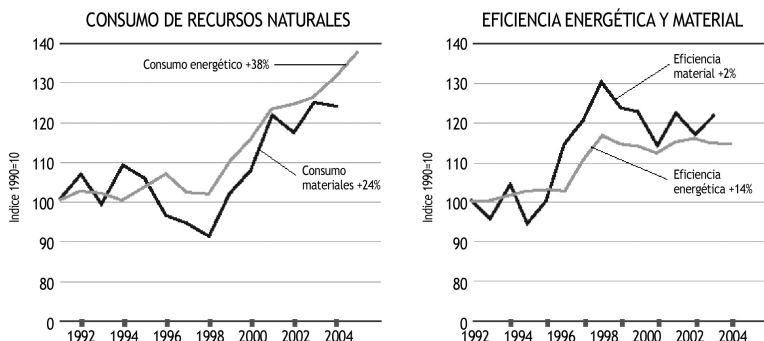
En el informe de la Comisión SEC (2005)¹⁶⁰, se recoge que once Estados miembros, entre ellos Alemania, Francia, Reino Unido y Suecia, están en la vía de alcanzar los objetivos, mientras otros estados se están alejando cada vez más, entre estos últimos cita a España. La CAPV está teniendo un comportamiento todavía más preocupante que la media española.

Entre 1990 y 2004 las emisiones directas de los principales gases efecto invernadero (GEI) generados en el CAPV han aumentado en un 35% y las emisiones totales en un 22% (considerando emisiones directas e indirectas). En el año 2004 se emitieron un total de 20,4 millones de toneladas de CO₂ equivalente (24,6 millones teniendo en cuenta las emisiones directas e indirectas). Esto supone un incremento del 5% respecto a las emisiones de 2003. En el año 2004, la generación per capita de GEI se situó en torno a las 11,6 toneladas de CO₂ equivalente, cifra superior a la de la media de la UE-15 (11) y a la de España (9,7) en 2003.

Aunque no poseemos datos referenciados a Bizkaia, de los informes elaborados por IHOBE se desprende que el comportamiento de Bizkaia en esta materia es más preocupante que el de la media de la CAPV. Esto queda patente al analizar las quin-ce estaciones que en al año 2004 superaron en más de 35 ocasiones el valor promedio diario para la protección de la salud humana, de las cuales nueve se sitúan en Bizkaia. En concreto corresponden a los municipios de Alonsotegi, Amorebieta-Etxano, Barakaldo, Basauri, Bilbao, Durango, Erandio, Portugalete y Zierbena.

Respecto al indicador de la intensidad energética de la economía (Indicador 14), La CAPV presenta una intensidad energética de 164 kgep por cada 1.000€ de PIB. Esto le sitúa a un nivel similar al de Irlanda y Alemania y por debajo de la UE-15. Por habitante, muestra un PIB de energía un 15% inferior al de la UE-15. En términos de consumo final de energía *per cápita* esta cifra se reduce al 4%.

GRAFICO 13: CONSUMO DE RECURSOS Y EFICIENCIA ENERGETICA (1992-2004)
(Indicador 14)



Fuente: Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente

El consumo final de energía ha aumentado un 38% entre los años 1990 y 2004. En 2004 este consumo ha aumentado en un 4,6% respecto al año 2003. Entre 1990 y 2004 la intensidad energética de la economía vasca ha disminuido en un 13%, sin embargo desde 1997 la intensidad energética ha aumentado en un 2%.

Las energías renovables representan el 4,9% de la demanda energética de la Comunidad Autónoma del País Vasco, habiendo aumentado desde 1990 en un 77%.